

Religiöst undantag från rädslo-viruset

Gäller angående att bära munskydd och korrelerat onormalt beteende

Detta dokument är utformat för att förmedlas från en person till en annan för informationsändamål. Personen som förmedlar dokumentet kan välja att kräva religiöst undantag från alla påstådda lagkrav angående att bära munskydd för att skydda sig själv eller andra från det påstådda COVID-19-viruset, eller något annat påstått smittämne; om förmedlaren gör anspråk på detta kommer det att anges vokalt och/eller med förmedlarens signatur i slutet av detta dokument.

En person som ansöker om religiöst undantag kan citera grundsatserna för en viss religion, men behöver inte göra det, eftersom anspråk på undantag och att respektfullt vägra följa försök till tvång kan baseras på en önskan att följa principer som erkänns av många religioner, och som beskrivs nedan. I samtliga fall kan anspråket endast baseras på en viss individs internalisering, acceptans och tillämpning av dessa principer.

Grund för religiöst undantag

De religiösa principer som kan anses kränkta genom att vidta särskilda åtgärder baserade på antagandet eller påståendet att en smittsam sjukdom existerar, genom vilken individen kan hotas eller genom vilken han/hon kan hota andra som potentiell "smittbärare", vare sig asymptomatisk eller på annat sätt, är följande:

1. **Det är felaktigt att stödja ett bedrägeri och tillhörande lögner som är utformade för att skada människor** - särskilt tanken att det finns ett smittsamt virus som orsakar sjukdom hos många och dödsfall för vissa. Även om denna punkt kan verka chockerande mot bakgrund av myndigheternas, mediernas och medicin/läkemedelsindustrins narrativ, är det viktigt inse att det finns många välutbildade personer, inklusive medicinska specialister, som tar starkt avstånd från dessa narrativ (som är någotsånär konsekventa med varandra, men ofta inkonsekventa vad gäller många detaljer).

Lägg märke till uttalandet på landningssidan till questioningcovid.com, en webbplats som representerar "kliniker, forskare och hälsoexperter från hela världen som ifrågasätter mainstream-narrativet kring pandemin": "Vi tror att denna kris representerar en världsförändrande möjlighet att avslöja och omvandla föråldrade ideologier som begränsar hälsan. *Bakterieteorin är ett vetenskapligt bankrutt-paradigm baserat på krigsmodeller för patogen invasion.*" (vår kursivering.)

Sammanfattningsvis: bakterieteori och sjukdomsinfektionsmodellen, även om de ofta behandlas som faktum, ifrågasätts och kasseras av ett växande antal människor och många av oss är tillräckligt säkra angående vårt ifrågasättande för att vägra agera som om vi trodde att det var sanningen - oavsett vad andra kan göra, och oavsett kontrollinriktade åtgärder som använder bakterieteori som deras underliggande ursäkt. Många människor, efter noggrann undersökning av

historia och vetenskap, ser på bakterieteorin och idén att något sjukdomsframkallande och smittsamt virus existerar, som skadligt nonsens. Om det inte finns något bevis på dessa teorier, och det finns anledning att tvivla på dem, bör de inte betraktas som faktum, och vi vägrar helt klart att göra det eller fjäska för dem som gör det.

2. Det är felaktigt att stödja falsk religiös ideologi som orsakar kvantifierbar skada för massor av människor - speciellt pseudovetenskap, särskilt när det bedrägligt främjar "skräpvetenskap" och dogma baserat på bedrägeri. Medan människor är fria att tro på sådant nonsens, måste de som gör det hindras från att införa skadliga begränsningar för andra baserade på sådana idéer om religiös dogma, och från medverkan hos dem som gör det; och bristerna i den relevanta vetenskapen (mer korrekt, pseudovetenskap) måste avslöjas. Vi är utrustade att göra det, men inte i ett nödvändigtvis kort dokument som detta. Återigen, questioningcovid.com betonar eftertryckligt denna punkt (som är nära besläktad med den första punkten ovan): "Konventionell västerländsk medicin fungerar som en slags religion baserad på konsensusantaganden och dogmatisk medicinsk monoteistisk hållning." En orubblig religiös inställning måste vidtas mot denna typ av kamouflerad teokratisk totalitarism.

3. När man vet sanningen är det nödvändigt och lämpligt att kämpa för den, med vederbörlig diskretion. Vi tror på principen om yttrandefrihet och att vårt privilegium att fritt förmedla det vi anser vara sant måste, och kommer att, upprätthållas enligt grundprinciperna i landets konstitution och regering. Därför kommer vi här att förklara vår syn på vad som verkligen händer med den påstådda COVID-19-pandemin.

Det är sant att ett fenomen som vanligtvis liknar "säsongsinfluensa" förekommer. Det påstås att denna sjukdom dödar ett oproportionerligt stort antal människor, men detta påstående är mycket tveksamt och vikten av 'bevis' tenderar att förfalska den. Dödsfall tillskrivs "viruset", men informerade skeptiker säger: "människor dör *med* viruset snarare än *av* det". Och testet som används för att avgöra om man "har viruset" bekräftar inget sådant, och sägs ge upp till 80% falska positiva resultat med avseende på vad det faktiskt testar för. Hela situationen stinker av massivt bedrägeri - som begås av vem och för vilket syfte? Innan vi föreslår våra evidensbaserade "bästa svar" på dessa frågor, gör vi klokt i att notera att de bästa bevisen tyder på att den påstådda COVID-19-sjukdomen i själva verket inte är mer dödlig än "ordinär" influensa.

Vi är övertygade om att det så kallade COVID-19-viruset är ett hjärnspöke; ingen sådan företeelse finns i verkligheten. Mer specifikt är ett patogent, smittsamt virus INTE ansvarigt för symtomen på sjukdomen som en liten minoritet upplever, samt för dödsfallen hos vissa som har insjuknat med symtomen som tillskrivs sjukdomen. Denna uppfattning motiveras av den tyske virologen Dr. Stefan Lanka, som har avslöjat bristen på några som helst bevis som korrekt verifierar att eventuella patogena virus faktiskt existerar. Man kan undersöka Dr. Lankas arbete via Internet. Andra läkare och forskare håller med honom. Se till exempel boken *Virus Mania: How the Medical Industry Continually Invents Epidemics, Making Million-Dollar Profits at Our Expense*, författad av en undersökande journalist i samarbete med en läkare i internmedicin. Boken presenterar

hållbara bevis för att "påstådda smittsamma virus i själva verket är partiklar som produceras av [människokroppens] celler pga vissa stressfaktorer".

Kan "stressfaktorer" vara ansvariga för den så kallade COVID-19-sjukdomen och dess symtom, liksom för upptäckten hos offren för sjukdomen hos fysiska enheter vilka felaktigt identifierats som smittsamma virus? Ja, det kan de vara - och vi är övertygade om att de är den främsta orsaken. (Det kan naturligtvis finnas andra bidragande faktorer.) För en sammanfattning av argumentet om detta och dess historia, läs webbsidan som anges i referenserna som "Dr. Hamer Biography (German New Medicine)", som ger en mer detaljerad och exakt beskrivning än någon nödvändigtvis kortare sammanfattning vi kan inkludera i detta dokument.

Baserat på informationen ovan föreslår vi två slutsatser:

- a. Stress och chock som orsakas av det falska, rädsla-baserade narrativet om den påstådda smittsamma mördarsjukdomen och de drakoniska åtgärder som vidtagits som gensvar och som är mycket oproportionerliga med avseende på objektiva fakta om sjukdomen - såsom nedstängning, socialt avstånd och förekomsten av skyddsmasker - är bland de främsta orsakerna till de psykiska chocktillstånd som i sin tur orsakar sjukdomens symtom, vilket i sin tur leder till många onödiga dödsfall. **"Mördarvirusets" påverkan drivs av rädsla och andra starka känslor som induceras hos vissa människor av regeringens och medias narrativ om sjukdomen.**
- b. Dr. Hamer's verk har varit offentligt tillgängligt i många år (man kan helt enkelt söka efter "German New Medicine" på Internet); det finns inget tvivel att **de personer som är ytterst ansvariga för COVID-19-bluffen vet att det falska narrativ de sponsrar är den verkliga orsaken till sjukdomen** som de tillskriver ett icke-existerande smittsamt virus. Det är därför rimligt att dra slutsatsen att de är känslökalla, psykopatiska massmördare.

(Det är förmodligen värt klargöra att vi inte anklagar alla som stödjer de åtgärder som vidtas för att "stoppa spridningen" av det påstådda viruset för att känna till och villigt samarbete i ett system för massmord och tillfällig ekonomisk förstörelse, som tjänar den globalistiska elitens ekonomi och maktintressen. Men det finns uppenbarligen miljontals bedrägerioffer som dessa människor framgångsrikt har lurat att samarbeta med dem och att stödja dem och deras system.)

4. Nu vänder vi oss mot förövarna av COVID-19-bluffen och orsaker till varför de måste motarbetas, som går långt utöver det omedelbara problemet, och där oppositionen inkluderar religiösa aspekter på mer än ett sätt.

Vem är uppenbarligen "med på" bluffen? En kort förteckning över de som kommer att dra mest nytta av att krascha världsekonomin till följd av den oundvikliga stora överföringen av egendom och rikedom är FN och WHO och de som kan dra nytta av att upprätta totalitär kontroll över mänskligheten. Det ligger inte inom ramen för denna korta avhandling att förklara hur och varför, men dessa individer kan identifieras med världskommunismen, en rörelse som har varit ansvarig för den obarmhärtiga slakten av miljoner människor. Återigen, **vi motsätter oss massmord och**

orsaken till onödigt lidande för oskyldiga människor - inklusive den helt olagliga och onödigt allvarliga skada som orsakas på världsekonomin och på lokala ekonomier.

5. Den pågående "mördarvirus"-bluffen är bara det senaste och särskilt avskyvärda knepet för utvecklingen av den globala/globalistiska eliten mot världsomspännande kommunistisk underkastelse och trældom. (En beskrivning som använder vanligare termer är: totalitär diktatur och absolut förslavning av massorna.)

Vi motsätter oss starkt allt detta, **och avvisar bestämt alla former och varianter av kommunism och teokrati** (inklusive det som bygger på scientism och medicinsk dogma) och **anammar och upprätthåller individuell frihet och självbestämmande som heliga värderingar.**

6. **Invändning mot och vägran av COVID-19-testning:** övertygade på grundval av en kompetent och noggrann tillämpning av vetenskapliga principer och förfaranden (inte från vår sida, eftersom vi inte är forskare, men från några samvetsgranna och värtaliga, kvalificerade forskare) att:

- a. Det påstådda nya coronaviruset som kallas COVID-19 existerar inte - och om det gjorde det skulle det inte vara patogent, eftersom inga patogena virus någonsin har visat sig existera; vetenskapen som hävdar att de existerar, är vi helt övertygade om, är vad som i USA kallas "skräpvetenskap", och den antagna existensen av ett nytt patogent virus som orsakar en global pandemi har sitt ursprung i missuppfattningar, missförstånd, obevisade spekulationer och glapp i resonemanget (baserat på falska förutsättningar och påverkat av yttre faktorer som skadar den vetenskapliga processen) - och i vissa fall eventuellt avsiktligt bedrägeri. I vilket fall som helst, strikt tillämpning av god vetenskap ogiltigt förklarar hela "korthuset". Det är även värt notera att det finns logiska och vetenskapligt tillfredsställande förklaringar av de olika sjukdomarna som vanligen tros orsakas av virus och som inte kräver att det finns virus.
- b. Det test som rekommenderas av WHO och som vanligtvis används är baserat på PCR-metoden som uppfanns av Nobelprisvinnande kemisten Kary Mullis, som sa att PCR inte kan åberopas isolerat och aldrig bör användas som ett verktyg vid "diagnos av infektionssjukdomar". Testpaketets historia visar att dess utveckling drivs av opportunist, och den bedöms av en vetenskaplig analytiker som "tydligt och monströst bedrägeri" - alltså, återigen har vi att göra med skräpvetenskap. Och naturligtvis, om den företeelse som den försöker testa inte existerar och inte orsakar den atypiska lunginflammation som felaktigt kännetecknas som en "ny sjukdom", föreställd och påstådd, är testet de facto värdelöst.
- c. Bipacksedlarna för testet på vilka hypotesen om de "nya sjukdomsfallen" förutsägs anger att det endast ska användas för teständamål och är inte lämpligt för diagnostiska ändamål! Det har visat sig att en tanzanisk papaya "testat positivt", och det är mycket troligt att varje given organism, eller alla organismer, kan "testa positivt" för det påstådda

coronaviruset med hjälp av detta djupt problematiska (värdelöst för objektiva ändamål) test.

- d. Det finns skäl att misstänka, helt enkelt för att det kan göras, att testpersonernas DNA samlas in och sekvenseras för skändliga ändamål med testet som täckmantel för denna aktivitet. Medan de flesta människor kan vara benägna att avvisa detta som en "konspirationsteori", varför ska man lita på processen och de personer som är involverade i den, särskilt när man är övertygad om att testet är skräp med avseende på alla ändamål som är användbara för individen eller som kan gynna samhället?
- e. Testerna misstänks ha producerat ett högt antal ("så högt som 80%") av "falska positiva resultat". Återigen, detta är ur ett perspektiv som antar att det finns ett verkligt virus och testerna identifierar ibland på ett korrekt sätt personer som har det. Om viruset inte existerar, då indikerar testet 100% falska positiva resultat vad gäller det avsedda syftet. Vi stödjer inte sådant tids- och penning-slöseri nonsens som bara kan användas för skändliga ändamål - kanske först och främst som ett propagandaknep som beskriver falska idéer vilka sprids som fakta, och som vi motsätter oss som den mest grundläggande verksamhetsprincipen i våra religiösa invändningar.

7. **Vi invänder mot att pistolformade termometrar riktas mot människors huvuden,** särskilt våra egna. Detta är ett absurt och kränkande beteende som bör betraktas som fullständigt oacceptabelt i ett civiliserat samhälle. Att kontrollera någon för feber är i teorin en ofarlig handling, men att göra det med ett instrument som liknar ett dödligt vapen och att rikta det instrumentet mot en persons panna (hjärna) är oacceptabelt. Vi skulle anse det helt förståeligt om någon reagerade på ett våldsamt självbeskyddande sätt efter att ett sådant instrument riktades mot hans eller hennes huvud. Instrumentet kan betraktas som ett betingande verktyg för att vänja människor vid att ha pistoler riktade mot huvudet och inte reagera på den situationen på ett normalt självbeskyddande sätt.

8. Ett huvudmål för hela övningen i massbedrägeri kallat "COVID-19-pandemin" verkar vara att främja obligatorisk vaccination, ett upphävande av individuell hälsa och frihet som vi resolut motsätter oss. **Att sträva efter omfattande acceptans av obligatorisk ansiktsbeläggning är att betinga massorna acceptera vaccinationer mot det påstådda "dödliga viruset".** Detta dokument fokuserar på omedelbara problem som börjar med maskbärande, onaturlig social distansering och andra beteenden som är bisarra och olämpliga, åtminstone för människor som inte är sjuka. **Vi pekar här helt enkelt på ännu en anledning till att invända mot skyddsmasker och vägra att bära dem.** Vaccination, särskilt om regeringen försöker påbjuda det, kommer att vara en annan och mycket större fråga som vi inte kan täcka tillräckligt i detta begränsade dokument.

För att tillhandahålla relevant bakgrundsinformation, kommer vi här att kortfattat nämna några av de viktigaste skälen för att vägra vaccinationer:

- a. Med tanke på att vi, som anges under punkt 6, är övertygade om att virus som orsakar sjukdom hos människor inte finns, anser vi att vaccinationer är värdelösa för något annat

positivt syfte än att öka vinsten för de industrier som sysslar med att producera och främja dem.

- b. Vacciner är dock mycket användbara för anti-mänskliga, skadliga ändamål. Deras absurt höga nivåer av toxicitet orsakar otaliga fall av definierbar skada och många onödiga dödsfall hos människor i alla åldrar, inklusive spädbarn. Hos de människor som överlever att bli vaccinerade följer ofta så kallade autoimmunsjukdomar och andra kroniska sjukdomar som minskar livskvaliteten.
- c. Läkare som har spenderat flera år med att undersöka effekterna av vaccinationer hävdar att varje vaccininjektion orsakar hjärnskador, och det kan lätt konstateras från vaccinskade-fall, både de rapporterade och de många som inte rapporterats som sådana, att varaktiga skador på andra organ och regleringen av kroppsfunctioner förekommer ofta efter en vaccination och uppenbarligen till följd av den. Många människor som tror att vacciner har en viss grad av effektivitet och som bara har en vag medvetenhet om vaccinets toxicitet och hur det kan påverka en mänsklig kropp, uttrycker ofta oro över om det är värt att acceptera vaccinationer. De som lättsinnigt drar nytta av vaccinindustrin och den bedrägliga förtrollning den har kastat över samhället hävdar kontinuerligt att det farliga och skadliga förfarandet med vaccination är "säkert och effektivt"; men försök få någon läkare att underteckna ett formulär där han/hon accepterar personligt ansvar för alla skador som kan orsakas av en vaccination som han/hon ordinerar dig eller en närstående under vård, och du kommer omedelbart att se hur ihålig innebörden av ordet "säker" är i detta påstående.

Att stå för de positiva principerna angående självkärlek och självkänsla innebär att vi inte kan, eller accepterar, ett förfarande som vi är övertygade om är meningslöst för oss och för samhället, och att det är en mycket god chans, om inte en visshet, att det sannolikt skadar oss, potentiellt allvarligt och potentiellt för livet. Detsamma gäller angående vårt ansvar för våra underbara barn.

Vi är djupt bedrövade över att andra har blivit så framgångsrikt hjärntvättade att deras attityder sträcker sig från att vara övertygade om att acceptera vaccinationer till att vara militanta anhängare av vaccinering. Vi undrar om folket i det sistnämnda lägret är psykopater som vet vad de försvarar och främjar, eller människor som helt enkelt har blivit framgångsrika och som omedvetet stödjer vad som realistiskt sett endast kan beskrivas som spridandet av en psykopatisk, anti-mänsklig agenda.

Direkt relevant för det aktuella kravet: **Vi tänker inte delta i vad som är, eller verkar vara, en psyop utformad att betinga människor att ödmjukt acceptera obligatorisk vaccination, till och med tiggas om det och vara överlyckliga för det.**

En andra viktig princip är **den moraliska nödvändigheten att motsätta sig det man vet är skadligt och bygger på bedrägeri.**

Sammanfattning

Det är vår iakttagelse och ståndpunkt att "vi, folket", har placerats **under särskild krigsrätt baserat på en tunn, tvivelaktig och uppenbarligen vilseledande ursäkt**, med stöd av den farmaceutiska och medicinska industriella maffian och använder forskningsförfalskningar som ett incitament till frivillig efterlevnad av massorna. Om vi inte motsätter oss detta olovliga intrång och kränkningar av våra friheter av myndigheterna som påstår sig ha vårt bästa för ögonen - ett påstående som uppenbarligen förfalskats av den påstådda pandemins historia - kommer de att betrakta vår självbelåtenhet som en inbjudan att införa ännu mer kontroll och upphäva, återkalla och radera våra dyrbara friheter alltmer godtyckligt och nyckfullt.

Vi har redogjort för flera potenta och övertygande skäl att motsätta oss tvång av något slag i samband med den påstådda COVID-19-pandemin, och har korrelerat dem med hängivenhet till principer och värderingar som vi håller heliga, vilket visar att våra invändningar är både grundläggande religiösa och fast förankrade i verkligheten, bevisbara fakta och rimliga slutsatser baserade på sådana fakta. Vi åberopar "rätten" till religionsfrihet som erkänns och beviljats enligt svensk lag, och hävdar att det övertrumfar andra överväganden, även för dem som fortfarande skulle vara oeniga med oss efter noggrant övervägande av de bevis som vi har lagt fram.

Vi åberopar skyddet av minoriteter, inklusive individer och grupper som har minoritetsåsikter, förankrade i lag och historiskt upprätthållna många gånger, i olika sammanhang, av landets högsta domstol.

I alla fall har vi inte för avsikt att kompromissa med våra uppriktigt starka principer och övertygelser.

Valda referenser

En person som bryr sig om att öppna sitt sinne för att "tänka utanför boxen" kommer inte bara att titta på dessa referenser eller läsa vad beskyddare och försvarare av mainstream tänkande har att säga om dem, men kommer att ta sig tid att utvärdera de refererade författarna och talarna, och deras argument, på sina egna villkor, att mentalt och känslomässigt "ge dem en röst" och noggrant utvärdera vad de har att säga.

Ifrågasätta COVID: <http://questioningcovid.com>

Den smittsamma myten: <https://theinfectiousmyth.com>

Människan befriad: Special Discussions on the Covid-19 Virus Crisis:
<https://thehumanunleashed.com/covid19/>

Varför vi fortsätter sova när Covid-19 försöker väcka oss, av Kelly Brogan, MD:
<https://kellybroganmd.com/why-we-stay-asleep-when-covid-19-is-trying-to-wake-us-up/>

Dr. Hamer Biografi (German New Medicine):

<https://learninggnm.com/documents/hamerbio.html>

Virus Mania (bok) av Torsten Engelbrecht, Robert Kennedy och medarbetare

Farväl till bakterieteori (bok) av Dr. William P. Trebing

För ytterligare referenser och ytterligare bakgrundsinformation, se <http://virusexempt.org>

Undantagskrav

Jag hävdar religiöst undantag från onormalt beteende som gensvar på så kallad “COVID-19” eller någon annan falskt påstådd viral pandemi som beskrivits ovan, i respektfull men fast vägran att följa regeringens och andras försök att tvinga mig till efterlevnad.

Om jag blir sjuk med symtom som liknar influensa (såsom feber och hosta), för att visa artighet mot andra och respektera deras övertygelser om sjukdom, kommer jag att stanna hemma tills jag är frisk igen och göra mitt bästa för att ta hand om min egen hälsa och återhämta mig enligt mina egna val av behandlingar.

Certifierat med min signatur: _____ Datum: _____

Namnförtydligande: _____

Meddelande: Den ursprungliga (engelska) versionen av detta dokument finns på <http://virusexempt.org>.

Anpassning av dokumentet är tillåtet och uppmuntras när och som bedöms nödvändigt.